阿毗達磨俱舍釋論卷第四

心

婆藪盤豆造

陳天竺三藏眞諦譯

釋論中分別根品之三

說二定已何法為命偈曰壽即命釋
曰云何如此阿毗達磨藏中說何者
為命根謂三界壽此非可知此壽是
何法偈曰能持身媛及意識釋曰此
偈是佛世尊所說壽媛及意識此三
捨身時所捨身即眠如枯木无意是
故此法能持媛及識為相續住因說
名為壽若尒有何別法能持此壽此
媛及識還持此壽若尒此三法平相
持起故於中何法先謝由此法謝餘
法後謝若執如此應立三法恒起无
謝是義不然此壽以業為持如業所
引相續隨生住故若尒是媛及識何
故不許以業為持勿執諸識從始至
終皆是果報若尒此媛應以業為持
此識應以媛為持如此於无色界識
應無持以媛觸无故此識於彼以業
為持君不可隨意作或說媛為識持

或說業為識持汝前已許何所許勿
執諸識從始至終皆是果報若尒是
故唯有壽於二為持我亦說此不無
但非別實物若尒汝立壽是何法是
三界業所引聚同分住時何以故此
聚同分速疾隨宿業所作謂應住如
量時是聚同分得如此時住說名為
壽譬如稻等所引熟時又如放箭所
引住時若有人執有別德名速疾生
在箭上由隨此德故箭行乃至墮時
於此人是德由唯一故及無导故於
餘處急緩至時差別不應成若汝說
由風此德有导是義不然放時即應
墮或无墮時風不異故毗婆沙師彊
說如此此壽有實別物今為但由壽盡
死為別由餘法死於假名論中說有
死由壽盡死由福盡此義有四句第
一句者感壽命報業盡故第二句者
感富樂報業盡故第三句者二業俱
盡故第四句者由不離不平等事故
若壽命已盡福業盡於死有何能於
福業盡死中壽命盡亦尒是故於二
盡死是名俱盡死又於發慧論中說

圓覺經大疏鈔卷第四 二

爲應說壽隨相續起爲一起便住彼
答欲界衆生不入无想定无心定觀
應說壽隨相續起若入二定觀及色
無色界衆生應說壽一起便住此若
顯何義若由依止傷害壽亦被傷害
此壽隨相續起此是第一句義若害
依止不可傷害如起便住此是第二
句義第一句顯有障导第二句顯无
障导罽賓國師判義如此是故有文
枉死於經中說衆生所得身有四種
一有衆生身於中自害得行他害不
得行此義有四句唯自害得行者於
欲界中如戲忘諸天恨汗諸天此二
天由重喜恨從此處退墮不由餘緣
說諸佛亦尒由自死故唯他害得行
者如在胎卵中身二俱害者於欲界
多非二害者一切中陰衆生色界无
色界欲界隨一如地獄比鳩婁茬見
諦道慈悲滅心定无想定觀王仙佛
使佛所記達寐羅鬱多羅菩薩長
者兒耶舍俱摩羅時婆等人一切殺
生菩薩母菩薩在胎時轉輪王轉輪
王母王在胎時於此中俱非二害復

次於經中云何說此言娑揑多於何
衆生自言不行他言亦不行舍利弗
非想非非想受生衆生諸師解於餘
定及餘無色處自言謂依自地聖道
他言謂依上地道分定於中無此二
若尒依餘地聖道於彼應成他言若
不尒其義云何或由取前兼顯後或
由取前兼顯後取前兼顯後者如經
言如梵衆天是第一樂生天取後兼顯
前者如經言如光曜天是第二樂生
天於彼經如言顯譬喻義是故於彼
經此義可然謂取前兼後取後兼前
何以故是譬喻法由顯一類所餘類
例可知此舍利弗問由无有如言是
故不可引彼經為此經證若汝執譬
譬喻是如言義則此經中不應有如
言經言有諸衆生身有別異想有別
異如人及隨一諸天是故應知如言
唯為顯不為譬勿過多言說等令已
偈曰復有有為相生老住无常釋曰
有為法唯此四相若於法中有此四
相應知此法是有為與前相翻則是
无為此中生者能生此法住者能安

立此法老者能變異此法无常者能
滅此法為不如此耶如經言有三種
有為法有為相若具言説經中應説
第四相此經中不說何相謂住若不
此經中說何法為住異此住異是生
別名譬如起是生別名滅是无常別
名住異亦尒是老別名若諸法能是
雖為有為法行於世此法於經中說
是有為相為起他厭怖心何以故生
者從未來世能引有為法令入現在
世老及無常能損其力於現在世遣
入過去世譬如有人在稠林中有
三怨家一能於稠林中牽令出外二
能損其力三能斷其命三相於有為
亦尒住者攝持有為法如欲不相離
是故不立此住為有為相復有説者為
若於自相住故住相相濫有餘師説
此經中住與老合為一故説三相何
用如此此住於有為是愛著依止故
佛顯此住如善辯王住與災横相應
為令他於中不生愛著是故有為是
有四相復有生等四相有為故更有
別生等四相不說有何因生生等故

俱舍釋論卷第六 第六張 四二

相釋曰彼言總四本相由諸法有本
相故成有為本相亦尒由隨相故成
有為故立本相更有四隨相謂生生
住住老老无常无常若尒隨二相
應更有四相則有無窮過失此隨相
更立別相故无有无窮過失何以故
偈曰諸八一法事釋曰如此諸相於
八法有事何法名事功能人功生生
等諸相唯於一法有事云何如此一
切有為法若生取自體為第九共本
相及隨相入此中生者離自體能生
八法生生者唯生本生譬如雌鷄有
生多子有生一子二生亦尒住者離
自體能安立八法住住者唯安立本
住如此老及无常如前義應合之是
故無有無窮過失經部師說此執即
是破虛空事何以故生等諸法非實
有物故如汝所分云何得知非實有
物无量證故於四相實有物中无適
一量謂證量比量聖言量譬如於色
等諸法若尒經中云何說有為法者
若生可知及滅住異可知天愛汝今
於論伽蘭他不解伽蘭他義佛世尊

說義是量非文句何者為義無明所
盲凡夫衆生有為法相續執為我及
我所於中生愛著世尊為除彼愛著
心欲顯行法相續是有為相及緣生
相故說此經經言有三種有為法有
為相非為顯一刹那有為四相是實
有物若法不可知不堪立為相是故
此經中說有為法若生可知等經說
重有為名為令他知此相顯有為性
勿如此為顯有為法類是有故立四
相譬如於水白鷺及於好惡童女相
此中相續初起名生終謝名滅此相
續流名住前後差別名住異佛世尊
顯示此義故約難陁說難陁善男子
善知受生善知受住預善知受謝滅
盡此中說偈
生謂相續初　斷名滅續住　住異此相續
是前後差別
復次偈曰
非曾有名生　住相續无常　相續斷住異
相續前後異
復次偈言
若法刹那滅　離住即便滅　此常滅是故

分別住非理
是故定以相續為住若執如此義是
何毘達磨藏釋言則無道理相應何
毘達磨藏云何者為住已生有為法
不滅此義云何何以故剎那滅法已
生无不滅發慧論中說若一心中何
法名生謂初起何法名滅謂死何法
名住異謂老此論文中但是聚同分
一心於此心中是如前復有別釋若
剎那剎那有為法中此義亦成離分
別有別物云何成隨一一剎那未有
有名生有已不有名滅前前後後剎
那相應名住此彼不相似名住異若
今有法生不異此義云何雖復如此
不無別異云何得知擲不擲強力擲
弱力擲金剛等物久遠落時有老別
故是彼四大變異老別則成諸有為
法不由大老別異雖復別異顯現相
似者今是最後聲及光明剎那於涅
槃時是最後六入後剎那无故無有
住異相是故立此為相不遍有為若
不說住為有為相何者謂住異若法
有住此法必有住異是故立无不遍

於此經中若略說此經中世尊所顯
有為法相必如此經云有為何相若
先未有今有有已更不有此法相續
名住此相續前後不同名住異於中
何用立生等物云何此法是所相即
並為能相夫人相與夫人不異云何
立為相犛尾領蹄角於牛成相與牛
不異復云何立為相譬如堅實等是
地等大相與地不異又如上昇為烟
相由此相故遠處知烟此相與烟不
異於有為相道理亦介色等有為法
不由有故有為相可相若人已了別
自性乃至未解先無後有相續差別
相是故由此相不可相有為性復次
諸相於有為法非別有實物若強執
生等諸相別有實物更何非理義而
應劇此何以故是一法於一時正生
正住正老正滅云何為正諸相共起
故是義不然由功能老別故生者正
在未來世得作功能云何然由法已
生不可生故若法生所生已住等正
在現世得起功能是時法生非是時
由住老無常此義應共思量未來法

為有為无後能生不能生此義應成
若此法有於中生作功能此法云何
成未來未應說此法未來相功能已謝
體已生云何成現在亦應說現在相
住等俱在功能中於一剎那此法住
老滅相俱成何以故是時住正安立
此法是時老變異此法是時无常滅
此法於一時此法為是住為是老為
是滅有餘人說住等諸相功能次第
不俱於此人則於剎那滅義若汝說
我立剎那安此四相功能成名一剎
那若爾住與餘二俱起先覺安立法
老不變異无常不滅此義云何成由
作力強故云何住有強力猶无常滅
住并本法住已起功能不能更起猶
如生生不更起功能此義應理何以
故應生法生已引至現在无更引義
是義可然此法住所安立可永安立
若不能安立則非道理何法為导老
无常是导若此二有力應在前成若
住功能已謝此二亦不住本法亦爾
云何作功能何處作功能此二更有
何別事可作何以故由住所攝故法

唯生則不滅若住所捨必定不住即
是此法滅是故此二無事可作此義
假設可然是一法已生未滅立名住
滅名無常老於一法中一切種不可
成何以故老謂前後不同及變異從
此法此法異類不應成此中說偈
若如此无老　若異非前法　是故於一法
老相不得成
有餘部說至滅因緣無常能滅本法
於彼部此義應至謂服下藥天來令
刹何用分別无常從此滅因自足立
滅心及心法由信刹那滅此心及心
法無常相不觀滅因緣故住及无常
非於別時俱作功能故一法於一時
中應立住滅俱成是故約相續世尊
說有為法相若依此義彼經善立復次
若生在未來能生應生法云何一切
未來法不一時俱起由此義偈曰生
能生應生不離因及緣釋曰若離因
緣和合生不能生故未來法不俱起
若汝等見此是因緣功能若有和
合生有故若无不有故則生不能生
應生法是故應許唯因緣能生若一

切有云何可知謂此法已生此智不
應有若生實无復次相應言亦不應
成謂色家生若如汝所執應說色家
色乃至老死如理應次第說若尒是
故汝應許無我義亦尒數量各合離
此彼有性如此等事外道所立言實
有物汝等亦應信受何以故為成一
大小別聚散自他有物等智故又成
說相應言故如說色聚此相應言云
何成是色自性是故此生等唯假名
立為顯未有有義故假說名生此生
先未有今有為相有多種類為簡別
種類異故約色說生作相應言謂色
生為令知此生但色非餘如說旃檀
香等又如石子體如前所論生住等如
空等无為法不生汝解不生者未有
理應知亦尒若法離生相得生云何
有是名生无為恒有云何得生若由
法尒汝許一切法無生如此則一切
不生云何不執如此如一切有為同
有生有餘因緣為生別法无有功能
如此一切因緣為生无為无有功能
由於生不同是故毗婆沙師說生等

阿毗達磨俱舍釋論卷第四第七張

四相實有別物何以故不可由有難
者故彼背諸阿含如為有麁故而不
種妄又如為多繩附故而不散果是
故於過失中應起對治如本悉偈遮
順修行
說八相已何者為名眾等偈曰名句
及字聚号言文揔集釋曰此中名謂
所立号如色聲等句謂所立言隨量
能成就所欲說義如有為皆无常如
是等若由此言事得時相應老別顯
現此言冊句如偈言善友一時遇字
謂无義文如阿阿伊伊等為不如此
耶字者書類分名君不為顯書類
分故造立字為顯字故造立書類分
若不聞說字此字由書方便云何應
知為令知故立書類分是故字非非
書類分名是名等三各揔集稱眾此
中名眾者如色聲香味觸等句眾者
如一切有為无常一切法無我涅槃
寂靜如是等字眾者如迦佉伽伽餓
等為不如此耶此名眾等言說為體
即是音聲性偏色自性云何說是心
不相應法此法不以言說為性何以

[illegible]論第十一第十張 叢

敎音聲卽是言說不由唯音聲義
可解云何可解音聲起於名名能顯
示義若不唯音聲稱言若由此音聲
義可了知此音聲則稱言由何音聲
而義可解若說者於義中已共立定
法辭如理音聲於九義已共立定法中
足六多論偈說
言方地光生金剛眼天水 於此九種義
智人說聲名
若人作如此執謂名能顯義此人亦
應信受此義若名於義已定顯共若
以名顯義由唯音聲於義共立此用
得成何用立名實有別法此義不可
然云何音聲起於名名為音聲生名
是名顯名說是若生若音語以音聲
為自性故應生一切名唯音聲為體
復次是音聲若別如汝所許能生是
名唯連此能顯義若顯者言語必音
聲為自性故應顯一切名唯音聲為
體復次是音聲若別如汝所許能顯
了名唯連此能顯義何用執名有別
法復次諸聲無有聚集一一法分分生
是義不然若執言語能生名云何能

生名云何觀過去教色剎那眾後教
色剎那能生无教色若尒於眾後聲
名生故若人但聞眾後一聲是人便
應能了知此義若汝執如此音聲生
字以字生名此中同前立難字无聚
集故若說音聲顯字此中亦同前立
難是字異音聲聰慧人安靜心約異
相亦不能分別是故不可執音聲能
生及能顯字復次若汝許名與義之
俱相應猶如生等此中過去未來義
現世名不應有云何又隨意立字名
云何名與无為法俱起是故此執不
成正術佛世尊所說
依名伽他成　工製造伽他
此中於義所立定法音聲稱名別莊
餝諸名稱伽他此莊餝即依名莊餝
是製置差別無有別物辟如物行及
心次第復次唯於字中分別有別物
是字等總集說為名聚句聚字聚此
但假說無有正用毗婆沙師說實有
不相應行為性謂名句字聚何以故
非一切法皆是覺觀思惟所能通達名
聚等不相應行於何界中相應為是

衆生名為非衆生名為果報生為增
長生為等流生為善為惡為無記此
問應答偈曰欲色衆生數等流無記
尒釋曰名等有欲界有色界相
應亦有説於無色界相應此不可言
説但思惟依止此名等即衆生名若
人能顯此此人與其相應非所顯義
此名但等流果是无覆无記尒言者
如名聚等衆生名等流果无覆無記
如此同分亦尒偈曰同分亦果報三
界有釋曰又此亦是果報果不但等
流果此通三界有或欲界或色界或
无色界有偈曰至二釋曰至得有二
種或等流果或果報果偈曰諸相亦
釋曰生等諸相亦有二種如至得偈
曰二定非至亦等流釋曰謂无想定
無心定及非至得此三一向是等流
果於中有所餘應説所餘謂無想有
及壽命於前已明故不重説云何説
至得為衆生名由説是衆生相應故
云何説諸相有是衆生名有非衆生
名與一切有為法俱起故
説一切非相應法已於前已説偈謂

生能生應生不離因及緣此中何法
名因何法名緣偈曰隨造及俱有同
類并相應遍行與果報立因有六種
釋曰因有六種一隨造因二俱有因
三同類因四相應因五遍行因六果
報因此中隨造因相云何偈曰除自
餘隨造釋曰所生有為法離自體以
一切法為隨造因對彼生住不為障
㝵故為不如此耶若人不解諸惑當
來應生由已知故此惑不得生此智
於彼生中能作障㝵日光於見星能
作障㝵云何一切法離自體於有為
法立為隨造因此中應知正欲起法
不能㝵生故立為隨造因於他生中
諸法有能為㝵而不㝵故立為隨造
因此亦可然譬如土主有強力不為
遍損土人說言我等由此主故得安
樂若土主无力為㝵云何成隨造因
又如涅槃及定无生法於一切法生
中及地獄等陰於无色界陰生中皆
无力為㝵云何成隨造因何以故若
彼非有如有不能為障㝵事若土主
无力亦有如前說此中是譬此是通

說若勝隨造因非但不遮亦有能生
力如眼根及色於眼識生中飲食於
身田等於芽若有人作如此難一切
法由不能导故於他成因云何一切
法生不俱有於然生中如然者云何
一切不共得同罪此不成難何以故
由立一切法不能遮餘法生故若隨
造因不由能作故立隨造因有餘師
說一切隨造因於一切法有功力譬
如涅槃於眼識云何有功力以涅槃
為境界意識得生或善或惡因此以
第方生眼識由因緣傳傳涅槃於眼
識亦有因緣分故有功力於餘法亦
應如此知此是其方說隨造因已俱
有因相云何偈曰俱有互為果釋曰
若法此彼互為果此法遞為俱有因
其譬類云何偈曰如大心心法隨心
相所相釋曰譬如地等四大此彼更
互為因心於隨心法隨心法於心有
為相於有為法有為法於有為相若
立如此義一切有為如理皆成俱有
因若爾更互為果謂法於隨相為俱
有因隨相於法則非應攝如此義何

法名隨心偈曰心法及二護彼法心
諸相是名隨心法釋曰隨心法者二
物與心相應法定戒及无流戒如是
等法生等相此法心家法故說隨心
法云何此法隨心生若略說偈曰時
果善等故釋曰約時有四種謂與心
俱生俱住俱滅及於三世中隨同一
世故隨果者謂同功力果果報果等
流果故隨善等者若心是善惡无記
心法等隨心亦是善惡无記如此由
十種因說名隨心法此中若心极少
於五十八法為俱有因五十八者十
大地四十本相自本相隨相八於此
心五十四法為俱有因除四隨相餘
師說但有十四十大地法自本四相
毗婆沙師不立此義若立如此則違
分別道理論論云有法以身見為因不
為身見因除身見及身見相應法生
老住滅若有所餘染汙苦諦以身見
為因亦作身見因是所除法有餘師
除此文句謂與身見相應法生等相
罽賓國師說彼師必應讀此文句或
由義應憶此文句若法由俱有因故

因此法必俱有若法俱有此法或非
俱有因謂於法中隨相此隨相於同
類隨心法隨相於心此隨相於同類
所造有身色於同類所造色於四大
至得俱起於有至得俱起於有至得
如是等法雖復俱起非俱有因何以
故非一果一報一流故此至得與有
得法或不俱起謂或在前生或在後
生故如此一切今且許之雖然種子
等餘法於因果中悉明了未曾見如
此道理此義應說云何俱起諸法共
一時守為因果不无此理譬如燈與
光芽與影此義應共許譬為燈是光
因為先有聚集於燈共光生中成因
此義未可然何以故由此道理斷義
自現隨有無故了别因果人說此因
果相若此法有无彼法隨有無此法
定是因彼法定是果俱有諸法守隨
一无所餘皆无隨一有所餘皆有故
因果義成俱起因果此義可然守為因
果此義云何由此義若尒所造有礙色
定不相離於同類更守義亦然與四
大義此又應同心隨相等於心等亦

尒如三杖互有相持力故住俱起諸
法因果義成亦尒此執須更思量此
三杖為由俱起力故住為由先聚集
力故住此中亦有別物謂繩釘地能
持此等有餘因謂同類因等故俱有
因成同類因相云何偈曰同類因相
似釋曰是同類法於同類法為同類
因如善五陰於善五陰為同類因有
染汙於染汙有无記於無記亦尒色
是无記於五陰中四陰非色同類因
餘師說如此柯羅邏於柯羅邏等十
位是同類因頞浮陁於頞浮陁等如
此離前一一於一聚同分中為同類
因於所餘同類中是十位於十位亦
尒於外物類亦尒如麦於麦舍利穀
於舍利穀如此等應廣思量若有人
不許色為色同類因此文句即違彼
人所許意謂前四大是後四大因亦
是增上緣一切相似法於相似中悉
為同類因不說非何為偈曰自部地
釋曰自部有五種見苦所滅乃至修
道所滅地有九種欲界一四定四無
色此中見苦所滅法於見苦所滅法

中為同類因非於餘法乃至修道所
滅法亦尒若彼欲界法於欲界法為
同類因初定地於初定地乃至第四
定地於第四定地於所餘地亦尒此
同類因非一切法何者偈曰前生釋
曰若同類法前已生於後法已生及
未生是同類因若未來定非同類因
此義從何來從阿毗達磨藏來彼藏
云何者為同類因前已生善根於後
生善根及與彼相應法於自部自界
由同類因成因如此若過去於過去
現在若過去現在於未來應說如此
此亦是阿毗達磨藏文句彼藏云若
法於此法成因或時是法於此法不
成因不彼荅无時非因約俱有因相
應因果報因故有此言與前文句不
相違若人執如此未来諸法於正生
位中定成同類因是故約最後位說
此言謂无時非因於此人前執不成
救義由此法於正生位前未作同類
因後方成因此問中說是法若於此
法成次第緣有時是法於此法非次
第緣不由前分別可得說如此无時

阿毗達磨俱舍釋論卷四 第三

非緣云何說如此若此法不生為顯
二門故說此言如於彼於此亦尒於
於此於彼亦尒若尒得何功德若尒
此文顯法主非聰慧人是則此中於
前殺義為勝復次若尒云何說此文
除未來身見及身見相應苦諦所餘
染汙苦諦此以身見為因非身見因
是所除此以身見為因亦是身見因
除未來身見及身見相應苦諦應作
如此文句若不作由義應憶知如此
文句若尒此假名論文句云何將彼
論云一切法於四義中定四義謂因
果緣境此中因謂相應因果謂功力
果及增上果緣謂眼等相覺謂色等
塵若尒同類因先未成因後方成因
此義自至約位許非一非是約物何
以故聚集者是從果非物果若同類
因於未來世成因如果報因何所有
於發慧阿毗達磨中此因應顯現此
執未可然何以故是同類因有功能
取果與果此因於阿毗達磨中顯現
非餘無如此義何以故此同類因由
等流果說有聚此果若未來不相似

无前後故若已生於未生不應成等
流如過去於現世勿以果前因後故
无未來同類因若尒果報因於未來
亦不成因何以故是果報果若在因
前或與因俱非道理故於未來中无
前後故是義了然何以故同類因若無
前後此法相似於相似法成同類因
更互為因故更互等流此執應成更
互等流義此不應道理果報因不尒若
離前後亦不可立為更互因果因果
相異故是故同類因位所成果報因
相所成是故若於未來不可遮於前
已說同類謂於自地依何法有此決
但約有流作此決若无流云何偈曰
更互有九地道釋曰同類因義流於
非至地於中間定四色定三無色定
於此九地道諦更互為同類因何以
故此道於九地為客故不屬彼界彼
地貪愛不能取此為自境是故若法
同類雖不同地得作同類因此同類
因生何品果偈曰於等勝果釋曰此
為等品上品果因非下品果因如苦
法智忍為未來苦法智忍同類因或

為上品道乃至無生智同類因若无
生智但為无生智因無餘上品故見
修无學道為三二一同類因此中鈍
根道亦為鈍根道利根道因利根道
但為利根道因如信行信解脫時解
脫道或為六四二因法行見至非時
解脫道或為三二一因云何下地道
於上地道或等或勝一由根二由因
增長此中見道等下下品等於後後
由因增長勝若於一相續中信行法
行道不得俱有若已生於未生為因
為唯道於等勝果作同類因為更有
餘法世間法亦尒偈曰學得於二尒
釋曰不但無流法為等勝果同類因
學得有流法於二果亦尒或為等果
同類因或為勝果同類因非下類因
此學得是何法偈曰聞思等諸法釋
曰此法加行所得謂聞德思德修德
為等品勝品果因非下品因如欲界
聞慧為欲界聞思慧因若思慧但為
思慧因无修慧故色界聞慧為聞慧
修慧因无思慧故若修慧但為修慧
因如此等有九品差別故最下下品

為一切下中等八品因道理如此之
得善法一切皆有九品前為後同類
因染汚法亦尒若無覆无記有四種
謂果報生威儀相應工巧處變化心
共有此四種次第為四三二一同類
因於欲界變化心是四定果此中是
上地定果非下地定果同類因何以
為果譬如舍利穀麦等勿作功力無
故功力所造同類因无道理以下類
果是故諸師說如此言若无流已生
可得非未生无流因不有如已生苦
法智於未生苦法智忍一切勝於劣
非同類因先所得無流法定在一相
續中於後生無流可非因不有謂未
來苦法智忍於苦法智何以故果非
前故又未來无同類因故前已生无
流法於後已生無流法可非因不有
謂勝於下類如已退上果現證下果
復次苦法智至得於後後剎那入觀人
所得苦法智忍至得下類故說同類
因已偈曰相應因何相心心法釋曰
一切心及心法共乘名相應因若尒
有別相續生心心法更互應或相應

因是義不然若一相一境得成相應
因若尒則同前過失若同一時成
相應因若尒於別相續生心心法應
成相應因如衆人共見新月等是故
偈曰同依釋曰若彼手同依止得名
相應因同者謂不異如眼根刹那能
作眼識依亦作眼識相應受等心法
依乃至意根刹那於意識及意識
相應法依義亦尒相應因即是俱有
因何義立為俱有因何義立為相應
因譬如同宗侶相扶有力故得行路俱
有因亦尒由五種平等共同所作故
立相應因譬如同宗共同食飲資用
事是故得行於中若離一則一切不
相應是故此二因其勢有異
說相應因已遍行因相云何偈曰遍
行染汙因自地前遍行釋曰於自地
先有諸法若遍處能行於後生染汙
法立為遍行因此遍行法後分別惑
品中當說由為一切染汙法通因故
離同類因別立此因能為餘部染汙
因故由彼威力別部諸惑亦得增長
聖人染汙法亦以遍行為因不[illegible]

國師說一切染汙法見諦所滅或為
因何以故若分別道理論說何法以
見諦所滅惑為因諸染汙法及見諦
所滅法果報何法以無記為因一切
无記有為法及諸惡有法以苦為因
以身見為因非身見因不廣說如彼
論乃至云除身見及諸餘法生老住
滅所有別染汙苦諦若尒云何會釋
假名論文彼論云有法不善唯不善
為因不有若聖人退離欲欲界染汙
作意初起現前約未滅因說此言何
以故見諦惑是此因已滅是故不說
說遍行因已果報因相云何偈曰果
報因非善及以有流善釋曰一切惡
及有流善法是果報因果報為法故
是故无記不能造果報由無功力故
譬如陳朽種子若尒云何無流不能
果報非貪愛所潤故譬如貞實種子
无濕潤故此无流法不繫屬三界云
何能生屬三界果報所餘諸法有二
種故能生果報譬如貞實種子有潤
濕此名云何可知為是果報家因為
以果報為因若尒何有若執果報家

阿毗達磨俱舍釋論卷第四 第廿張 心

因故說果報因果報生眼此文不爾
成若執果報為因是業果報此文亦
不成此二悉得成已如前說復次果
報是何義熟不似故名報何以故於
欲界有時一陰果報因一果謂至得
生等有二陰一果謂身口業生等有
四陰一果謂善惡心心法生等於色
界有一陰果報因一果謂至得及無
想定生等有二陰一果謂初定散色
生等有四陰一果謂散善心生等有
五陰一果謂在定心生等於無色界
有一陰果報因一果謂至得滅心定
生等有四陰一果謂善心心法生等
復次有業此業唯一法入為果報謂
壽命為果報若業感意入果報此業
生二入為果報謂意入法入如此若業
感觸入果報亦爾若業感身入果報此
業生三入為果報謂身觸及法入如此
色香味亦爾若業感眼根果報此業生
四入為果報謂眼身觸法入如此耳鼻
舌亦爾有業感五六七八九十十一
入果報何以故業有二種有多業
果報有一業多果報故譬如外種子

有多種果有一種果多種果者譬如
達石榴毘羅陁等一種果者譬如
麥等一世業三世果報熟有是處三
世業一世果報熟无是處勿果滅因
如此一刹那業多刹那果報此義不
可倒不得與業同時果報熟亦無無
間次第熟何以故次第刹那次第緣
所引故果報因觀次第刹那相續終
方熟復次此六因定在何世彼定世
由義已顯未以文說是故應更立言
釋偈曰遍行及同類二世釋曰此二
因若在過去現世則成因若未來不
成因能證此義道理於前已說偈曰
三世三釋曰俱有因相應因果報因
此三因各有三世隨造因不說定世
故是故應知通三世及無世說六因
已何法為彼果約此彼成因偈曰有
為擇滅果釋曰何者為果法一切有
為法及擇滅阿毗達磨藏文如此若
尒无為法由果故應有因若法以此
為果此法成因故則應感果若法有
為可立因果偈曰無為非因果釋曰
无為法不可立為因果何以故非六

因故非五果故云何不許聖道為擇
滅隨造因由不能遮應起法生故立
此為隨造因无為无生是故於無為
不成因若尒是何法果云何為果是
道果由道力至得故若尒但至得是
道果於至得道有功能故擇滅則非
有别義聖道於至得有功能有别義
道於擇滅有功能於至得功能云何
能令生於擇滅功能云何能令至是
故聖道於擇滅非一向因擇滅於聖
道非一向果可是增上果云何無為
成隨造因不遮他生故成隨造因此
法无果解脫法無取果與果時由無
功能故何以故佛世尊不曾說无為
為因由别義亦說為因經部師說如此
云何說是因是緣能令色生皆是無
常若色依无常因緣生此色云何得
常住乃至識亦尒若尒無為法不應
成識所緣境由决能生皆是無常此
義自至是因是緣能令識生皆是无
常由此定說是識所緣亦是无常不
說如此是故識所緣有常無常此義
自至

阿毗達磨俱舍釋論卷第四